



AVIZ
**referitor la proiectul de Ordonanță privind acreditarea
agențiilor de credit, în vederea administrării fondurilor
pentru acordarea de microcredite**

Analizând proiectul de Ordonanță privind acreditarea agențiilor de credit, în vederea administrării fondurilor pentru acordarea de microcredite, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.14 din 25.01.2000,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță, cu următoarele observații și propuneri:

I. Observații generale

1. Prezentul proiect de ordonanță are ca obiect de reglementare constituirea unui cadru juridic unitar și simplificat pentru acordarea de microcredite prin intermediul unor agenții de credit acreditate în condițiile stabilite de acest act normativ.

Apreciem că măsura transferării atribuției de administrare a fondurile publice către alte entități, altele decât cele din sfera guvernamentală, poate fi benefică, datorită plusului de transparență și responsabilizării acestora în raport cu modul acordare a microcreditelor și a urmării utilizării și restituirii acestora.

2. Proiectul utilizează însă anumite formulări ambigue sau anumite condiționări legate de evenimente legislative viitoare care

atenuează în mod vădit caracterul normativ, pe de o parte, și eficacitatea la aplicare, pe de altă parte.

Astfel, semnalăm că circumstanțierea agențiilor de credit prin formularea utilizată la art.3 lit.c - "organizații fără scop lucrativ sau patrimonial persoane juridice române sau străine în condițiile legii"- este deosebit de confuză, deoarece se poate interpreta că orice persoană juridică poate avea vocația de a accede la acreditare. Pentru evitarea acestei confuzii sugerăm calificarea acestor entități prin formularea "persoane juridice fără scop lucrativ constituite sau recunoscute potrivit legii". Această nouă formulare acoperă atât sfera persoanelor juridice fără scop lucrativ constituite potrivit Legii nr.21/1924, inclusiv cele ce se vor constitui în baza noii legi a fundațiilor și asociațiilor (precizăm că ordonanța respectivă face parte actele normative ce trebuie elaborate în baza Legii nr.206/1999 de abilitare a Guvernului de a emite ordonanțe), precum și sfera celor constituite în baza unor alte acte normative (de exemplu, Fundația "Centrul pentru Întreprinderi Mici și Mijlocii" - C.R.I.M.M.- este constituită prin Hotărârea Guvernului nr.405/1992). Totodată, varianta propusă acoperă și sfera persoanelor juridice străine recunoscute în România potrivit prevederilor Legii nr.105/1992 cu privire la reglementarea raporturilor de drept internațional privat.

De asemenea, semnalăm că formularea excesiv de generică cu privire la agențiile guvernamentale, respectiv "instituțiile publice centrale și locale ai căror conducători au calitatea de ordonatori principali de credite, gestionare de fonduri publice pentru acordarea de microcredite" (art.3 lit.b) poate genera anumite confuzii, deoarece din economia reglementării nu rezultă care sunt circumstanțele în care o agenție guvernamentală va primi spre gestionare fonduri publice pentru acordarea de microcredite (respectiv, dacă acestea se vor individualiza prin legile bugetare anuale sau prin alte acte normative subsecvente ?). De aceea sugerăm introducerea unei norme de trimitere la un act normativ viitor prin care să se nominalizeze respectivele agenții guvernamentale.

În corpul reglementării propuse se utilizează frecvent formula "dacă prin legea de aprobare a fondurilor publice nu se prevede altfel"(art.12 alin.2, art.15, art.16 și, parțial, art.22), situație ce atenuează în mod vădit caracterul normativ al reglementării

respective. De aceea sugerăm a se reflecta asupra oportunității utilizării acestei condiționalități.

3. Apreciem că utilizarea sintagmei "agenție de credit acreditată" sau "acreditarea agențiilor de credit" este oarecum improprie (datorită rădăcinii comune "credit"). Pentru evitarea acestei situații, propunem utilizarea unui alt termen corespondent care să acopere intenția legiuitorului. Având în vedere acest aspect, sugerăm eventual, folosirea termenilor "licențiere" sau "autorizare".

4. Având în vedere importanța acestei reglementări, precum și posibilele interpretări subiective care pot fi date de instituțiile implicate (Ministerul Finanțelor și agențiile guvernamentale), sugerăm ca, în aplicarea prezentei ordonanțe, să fie abilitat Guvernul de a emite norme unitare de aplicare.

II. Observații și propuneri de îmbunătățire la unele texte ale ordonanței

1. La art.2 lit.a), pentru un plus de conciziune în redactare, propunem reformularea primei părți, astfel :

"a) stabilirea condițiilor în care orice agenție de credit acreditată (*autorizată*) în baza prevederilor prezentei ...".

De asemenea, la lit.b), propunem reformularea primei părți, astfel :

"b) asigurarea transparenței operațiunilor de creditare prin...".

2. La art.3 lit.c), pentru motivele deja arătate în cadrul observațiilor generale, propunem înlocuirea formulării "organizații fără scop lucrativ sau patrimonial persoane juridice române sau străine în condițiile legii" cu formularea "persoane juridice fără scop lucrativ constituite sau recunoscute potrivit legii".

De asemenea, la lit.e), pentru evitarea utilizării formulării "activități economice aducătoare de venit", oarecum inadecvată în context, sugerăm utilizarea sintagmei "activități comerciale".

Apreciem că această calificare este deplin acoperitoare și în raport cu sfera beneficiarilor de microcredite stabilită la lit.g) care, în totalitate, sunt comercianți sau trebuie să devină comercianți (cazul persoanei fizice care, pentru a dezvolta o afacere, trebuie să fie autorizat ca atare, deci, să devină comerciant). Observația este valabilă și pentru prevederea de la art.11 alin.(1).

La art.3 lit.f și g, sugerăm să se analizeze numărul limită de 50 de salariați, în raport cu dispozițiile art.4 din Legea nr.133/1999 privind stimularea întreprinderilor private pentru înființarea și dezvoltarea întreprinderilor mici și mijlocii.

3. La art.4 alin.(1), pentru a conferi un plus de rigoare normativă prevederii respective, propunem reformularea textului, astfel :

"Art.4 (1) Agențiile guvernamentale gestionare de fonduri publice sunt abilitate să dea în administrare fonduri pentru microcredite agențiilor de credit, prin licitație, în condițiile legii."

4. La art.5, semnalăm că raportarea termenului de 30 de zile pentru elaborarea schemelor de microcredite la data aprobării bugetului de stat, bugetului asigurărilor sociale de stat și a bugetelor locale ar echivala cu raportarea la ultima dată de aprobare a ultimului buget local (deoarece prin formularea dată, condiția este cumulativă - cele două bugete centrale și toate cele locale). Având în vedere acest ultim aspect, sugerăm a circumstanția respectivul termen, eventual, în funcție de data aprobării bugetului local din unitatea administrativ teritorială în care sunt solicitări de astfel de microcredite.

5. La art.6, pentru corelare cu definiția propusă pentru art.3 lit.c, propunem înlocuirea formulării "organizații fără scop lucrativ sau patrimonial persoanc juridice române sau străine în condițiile legii" cu formularea "persoane juridice fără scop lucrativ constituite sau recunoscute potrivit legii".

6. La art.7, pentru mai multă conciziune normativă, propunem reformularea părții de început, astfel :

"Art.7 Agențiile de credit sunt abilitate să acorde microcredite..."

7. La art.10, deoarece prevederea respectivă este, pe de o parte inutilă, și, pe de altă parte, inexactă din punct de vedere juridic (nerespectarea unor prevederi contractuale nu poate atrage răspunderea penală a persoanei juridice), propunem eliminarea sa integrală.

Observația este valabilă și pentru prevederea de la art.14.

Precizăm că aceste modificări nu au nici o relevanță în planul răspunderii juridice, aceasta urmând a interveni indiferent de existența sau nu a unor astfel de norme în corpul acestei reglementări.

8. La art.17, apreciem că norma referitoare la constituirea Comisiei interministeriale este ambiguă, deoarece "constituirea" sa la Ministerul Finanțelor îi conferă un statut de subordonare față de Ministerul Finanțelor. De asemenea, apreciem că ar fi necesară utilizarea unei denumiri care să individualizeze respectivul organism în raport cu alte comisii interministeriale. Având în vedere aceste aspecte, sugerăm reformularea titlului capitolului VI și a textului art.17, astfel:

"Capitolul VI

Comisia interministerială pentru microcredite

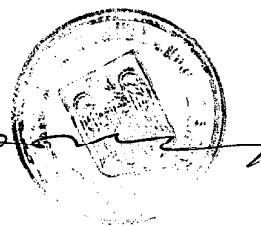
Art.17 (1) Comisia interministerială pentru microcredite este organismul însărcinat cu analiza, evaluarea și avizarea schemelor de microcredite solicitate de agențiile guvernamentale care dispun de fonduri publice destinate acordării de microcredite."

Corelativ acestei reamenajări, la art.18, pentru a stabili locul de funcționare (deci, nu de plasare instituțională) a respectivei comisii, sugerăm introducerea unui nou alineat cu următorul conținut:

"(5) Comisia interministerială pentru microcredite funcționează în sediul Ministerul Finanțelor."

Dacă aceste propuneri sunt acceptate, urmează ca denumirea respectivei comisii să fie completată cu sintagma "pentru microcredite" în întregul cuprins al Capitolului VI.

PREȘEDINTE
Valer Dorneanu
Valer DORNEANU



București
Nr. 102/26.01.2000